

การดำเนินการทางวินัย กรณี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

สุภัทรี วัชรวิญญู
นิติกรชำนาญการ

บทคัดย่อ

การดำเนินการทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กล่าวคือ การดำเนินการทางวินัย ไม่ร้ายแรง และการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งทั้งสองประเภทเกิดจากการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ นอกจากนี้ ยังมีกรณีที่จะต้องดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ปัจจุบันแก้ไขในปี ๒๕๖๑) ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้วางแนวทางคำวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นในเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ด้วย และสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงได้รวบรวมหลักเกณฑ์และกระบวนการส่งโทษไว้เป็นแนวปฏิบัติ

ผู้ขอรับการประเมิน ได้นำหลักการของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้อง ของสำนวนการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานการดำเนินการทางวินัยว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล ประมาทเลินเล่อหรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหาย แก่ทางราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง เมื่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ได้รับรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงรายงาน ก. (นามสมมุติ) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก เขต ๓๙ (ปัจจุบัน สพม.พลอต.) จึงดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนก่อนนำเสนอให้คณะอนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก (อกศจ.พิษณุโลก) และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก (กศจ.พิษณุโลก) พิจารณารายงานการสอบสวน เพื่อมีมติพิจารณาโทษ และรายงานการดำเนินการทางวินัยไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

ผลการดำเนินการ จากการศึกษาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า แนวทางที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัย มี ๓ แนวทาง

๑. กรณีที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลในการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ได้รับรายงานชี้มูลผู้ถูกกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งนำเรื่องเข้าองค์คณะของข้าราชการแต่ละประเภท พิจารณาลงโทษภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

๒. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลในการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมทั้งชี้มูลความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย ให้พิจารณา ดังนี้ ภายใต้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ การชี้มูลกรณีนี้ ผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้ง ไม่สามารถลงโทษความผิดฐานอื่นได้ เนื่องจาก พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ชี้มูลได้เพียงความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเท่านั้น จึงทำให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งลงโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ได้เพียงฐานเดียว แม้ว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จะกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดที่เกี่ยวข้องกันได้ ในการกระทำความผิดเดียวกันให้ถือเสมือนเป็นกรรมเดียว ผิดกฎหมายหลายบท การดำเนินการทางวินัยกรณีนี้ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง สั่งลงโทษตามแนวทางที่ ๑

๓. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลการกระทำความผิดฐานอื่นที่ไม่ใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ คำพิพากษาของศาลและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา วินิจฉัยว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการโดยไม่มีอำนาจหน้าที่ มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ดังกล่าว จึงไม่ผูกพันผู้บังคับบัญชาและไม่สามารถนำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและความเห็นของ ป.ป.ช. มาเป็นสำนวนการสอบสวนวินัยเพื่อลงโทษผู้ถูกชี้มูลได้ ดังนั้นผู้บังคับบัญชาจะต้องดำเนินการทางวินัยตามกฎหมายของข้าราชการแต่ละประเภท ก่อนที่จะพิจารณาความผิดและสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

ข้อเท็จจริงกรณีรายนาย ก. คณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลในการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการรวมทั้งชี้มูลความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้องมาด้วย (แนวทางที่ ๒) กล่าวคือ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ประมาทเลินเล่อหรือขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จากแนวทางดังกล่าว กำหนดให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้งพิจารณาลงโทษตามแนวทางที่ ๑ ดังนั้น ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ ดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดว่ากรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติให้ลงโทษวินัยร้ายแรง ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสามแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาลงโทษภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับรายงาน โดยผู้บังคับบัญชา ไม่ต้องดำเนินการสอบสวนพิจารณาอีก อย่างไรก็ตาม การรายงานการดำเนินการทางวินัยรายนาย ก. ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานมานั้น จึงเป็นการรายงานการดำเนินการทางวินัย ตามมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยปัจจุบันสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งกรณีนี้เป็นการดำเนินการทางวินัยในประเด็นที่สาม ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ (ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก) มีความเห็นเรื่องโทษแล้วเสนอให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก พิจารณาโทษ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นว่า

เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีความผิดวินัย และมีการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ โดยพิจารณาระดับโทษตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ หนังสือสำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ว๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๑.๒) จึงมีมติให้ส่งโทษไล่ผู้ถูกกล่าวหาออกจาก ราชการ ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ดำเนินการตามมติ กศจ. พิษณุโลก ลงโทษไล่ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการ ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่ง เกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ รายงานการดำเนินการทางวินัย อย่างร้ายแรงต่อ ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณา ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการ ออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ (๑) รายงานให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ แจ้งคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาพร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และรายงานการ พิจารณาโทษให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙ ทราบ

บทนำ

กฎหมายได้กำหนดให้มี การรายงานการดำเนินการทางวินัย หรือการสั่งให้ออกจากราชการ ไปยัง ผู้บังคับบัญชาหรือองค์คณะบุคคลผู้มีอำนาจที่กฎหมายกำหนด เพื่อการตรวจสอบมาตรฐานควบคุมการดำเนินการทาง วินัย การสั่งลงโทษ หรือสั่งให้ออกจากราชการ ให้เป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสมและเป็นธรรม (ระเบียบ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการ รายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย.....พ.ศ.๒๕๕๑ หนังสือ ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐) ซึ่งขั้นตอนนี้ถือเป็นหัวใจหลักในการดำเนินการทางวินัย หากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) หรือ ก.ค.ศ. สั่งลงโทษหรือสั่งให้ออกจากราชการโดยเกิดข้อผิดพลาดจากการดำเนินการทางวินัยไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของ กฎหมายยอมทำให้ผู้ถูกลงโทษไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือผู้มีอำนาจพิจารณาโทษ ไม่อาจพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิด ได้ นอกจากนี้คำสั่งการลงโทษที่ออกตามกระบวนการการดำเนินการทางวินัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายยอมเป็นคำสั่งที่ไม่ ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน ทำให้ผู้ถูกลงโทษนำคำสั่งลงโทษที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปฟ้องร้องคดีต่อศาลได้

ด้วยปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบจำนวนการดำเนินการทางวินัย จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจกระบวนการ ขั้นตอน ตามกฎหมายกำหนด

ในเรื่องนี้มีมูลกรณีปรากฏขึ้นเนื่องจาก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา นาย ก. (นามสมมุติ) เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๓๙ ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีอนุมัติต่อสัญญาเช่า ร้านค้าสวัสดิการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก ให้นางสาว ข. (นามสมมุติ) ไปโดยมิชอบ และทำสัญญาเช่า รถโดยสารปรับอากาศ เพื่อจัดทำศูนย์การเรียนรู้เคลื่อนที่โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก จากนางสาว ข. โดย มิชอบ เป็นเหตุให้บริษัทที่รับประกันภัยไม่รับประกันภัย ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับไว้พิจารณาและดำเนินการไต่ สสวนข้อเท็จจริง โดยมอบหมายให้องค์คณะพนักงานไต่สวน ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน พร้อมทั้งจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่า การกระทำของ นาย ก. กรณี อนุมัติต่อสัญญาเช่าร้านค้าสวัสดิการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก ให้นางสาว ข. (นามสมมุติ) ไปโดย มิชอบ และทำสัญญาเช่ารถโดยสารปรับอากาศ เพื่อจัดทำศูนย์การเรียนรู้เคลื่อนที่โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก จากนางสาว ข. โดยมิชอบ เป็นเหตุให้บริษัทที่รับประกันภัยไม่รับประกันภัย มีมูลความผิดทางวินัยอย่าง ร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้

เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ประมาทเลินเล่อหรือขาดการเอาใจใส่ รั้งมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๔ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๔ วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย

เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙ (ปัจจุบัน สพม. พลอต.) มีหนังสือ ลับ ที่ ศธ ๐๔๒๖๙/๕๕๔ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก (ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๑๙/๒๕๖๐) ขอให้เสนอคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก พิจารณาโทษทางวินัยนาย ก. ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

เมื่อสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ได้รับรายงานแล้ว จึงนำเสนอให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก พิจารณาโทษ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ดำเนินการตามมติ กศจ. พิษณุโลก โดยมีคำสั่ง ที่ ๕๘๗/๒๕๖๑ สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ รายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อ ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณา ตามหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๒๙๒/๒๒๒๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๘ (๑) รายงานให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช.ตามหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๒๙๒/๒๒๒๑ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ทราบ แจ้งคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาพร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๒๙๒/๒๒๒๒ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และรายงานการพิจารณาโทษให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙ ทราบตามหนังสือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๒๙๒/๒๒๒๔ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ผู้ขอรับการประเมิน ในฐานะนิติกรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ตรวจสอบการสอบสวนทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรณี การดำเนินการทางวินัย กรณี ป.ป.ช. ซึ่งมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พิษณุโลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙ ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก พิจารณา มีมติลงโทษ

ผู้ขอรับการประเมิน ได้ดำเนินการโดยมีขั้นตอน ดังนี้

๑. ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องจนเกิดความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และเชี่ยวชาญในหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด โดยใช้แนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและความเห็นของคณะตุลาการ ประกอบการตรวจสอบการสอบสวน

๒. บันทึกเสนอผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ (ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก) พิจารณา
มีความเห็นได้ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยออกจากราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรี แล้วนำเสนอความเห็นให้ อ.กศจ./กศจ.
พิษณุโลก พิจารณาโทษทางวินัย

๓. จัดทำวาระการประชุม อ.กศจ. (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑
๔. จัดทำรายงานการประชุม อ.กศจ. (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑
๕. จัดทำวาระการประชุม กศจ. (ลับ) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑
๖. จัดทำรายงานการประชุม กศจ. (ลับ) ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑
๗. จัดทำคำสั่งลงโทษผู้ถูกดำเนินการทางวินัยตามมติ กศจ. พิษณุโลก โดยดำเนินการออกคำสั่ง ตาม
รูปแบบและวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กำหนดไว้ในระเบียบ
ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘
๘. จัดทำหนังสือรายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ ก.ค.ศ.
- จัดทำบันทึกสรุปประวัติและข้อเท็จจริง
๙. จัดทำหนังสือรายงานประธานกรรมการ ป.ป.ช.
๑๐. จัดทำหนังสือแจ้งคำสั่งลงโทษผู้ถูกดำเนินการทางวินัย พร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ทราบ
๑๑. จัดทำหนังสือแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือก ได้เริ่มดำเนินการโดยการศึกษาข้อกฎหมายในช่วงเปลี่ยนผ่าน วิเคราะห์
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ (ในหมวดที่เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทาง
วินัย) หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง จนเกิด
ความเข้าใจ เชี่ยวชาญในหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในกรณีการดำเนินการทางวินัย กรณี ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยอย่าง
ร้ายแรง พร้อมทำความเข้าใจเสนอ เพื่อให้การพิจารณา โทษเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและเหมาะสมกับกรณีความผิด
โดยศึกษาแนวคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดและความเห็นของคณะตุลาการฎีกามาประกอบการพิจารณา

ผลสำเร็จของงาน

คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก พิจารณาลงโทษได้ถูกต้อง และดำเนินการพิจารณาลงโทษทันตาม
เวลากฎหมายกำหนด ซึ่งเกิดจากความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการคัดเลือกที่ได้ศึกษาค้นคว้ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ช่วง
เปลี่ยนผ่าน) จนเกิดความเข้าใจและเกิดความเชี่ยวชาญ ในหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเป็นประโยชน์ต่อการ
พิจารณาของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก การดำเนินการของผู้ขอรับการคัดเลือก ในฐานะผู้ตรวจสำนวนใน
เรื่องนี้ ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในความรู้ความสามารถในตำแหน่ง นิติกรของผู้ขอรับการประเมิน

ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

ความยุ่งยากที่พบ คือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขผู้มีอำนาจในช่วงเปลี่ยนผ่าน ซึ่งจำเป็น
จะต้องศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ให้เกิดความรู้ความเข้าใจจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ หนังสือ

สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ และหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอบปรับปรุงมติ คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี รวมถึงหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ผู้ขอรับการคัดเลือก ได้ศึกษาวิเคราะห์เป็นอย่างดี จนเกิดความรู้ความเข้าใจและความรู้ที่ได้มาจัดทำบันทึกความเห็น ประกอบการพิจารณาโทษต่อผู้มีอำนาจตาม มาตรา ๕๓ และ กศจ. พิษณุโลก

อุปสรรค

อุปสรรคในการปฏิบัติงาน คือ มีเวลาดำเนินการจำกัด เพราะต้องดำเนินการตามกรอบระยะเวลา ที่กฎหมายของ ป.ป.ช. กำหนด แต่การประชุม ออกศจ./ กศจ. มีกำหนดการประชุมเดือนละครั้ง หากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่งเรื่องมาให้ ออกศจ./กศจ. มาถึงหลังจากมีการประชุมเสร็จสิ้นและที่ประชุมได้กำหนดเวลาการประชุมครั้งต่อไปแล้ว เกินกว่าระยะเวลาในการพิจารณาโทษภายใน ๓๐ วัน อาจทำให้การพิจารณาโทษล่วงเลยระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ทำให้การพิจารณาโทษโดยมิชอบ

ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง/พัฒนางาน

ต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควบคุมคุณธรรม เพื่อป้องกันการกระทำผิดทางวินัยโดยยึดหลักการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง จึงต้องใช้วิธีการดังต่อไปนี้

๑. ให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการรักษาวินัยกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยปลูกฝัง คุณธรรมและยึดหลักการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ควบคู่กัน
๒. ให้ความรู้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการทางวินัย เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง กฎหมายในช่วงเปลี่ยนผ่าน
๓. มีศูนย์ภาคีเครือข่ายเพื่อให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับเจ้าหน้าที่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการปฏิบัติงานทางด้านวินัยในสภาวะไม่ปกติ

บรรณานุกรม

- สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๖๒). ข้อกำหนดวินัย และการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. สำนักงาน ก.ค.ศ. กรุงเทพฯ.
- _____. (ม.ป.ป.). รวมกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานศาลปกครอง. แนวปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑. บริษัท สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด, พิมพ์ครั้งที่ ๑ : สิงหาคม ๒๕๖๒, หน้า ๑-๓
- หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๙/ว๑๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอบปรับปรุงมติ คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการ